**Информация о проведении опроса по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе в 2015 году**

 В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 3.11.2010 № 970 – УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области», на основании постановления администрации Пышминского городского округа от 04.07.2014 № 363 «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Пышминском городском округе», в октябре - ноябре 2015 года проведен опрос совершеннолетних граждан Пышминского городского округа по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе, собраны данные для расчета индекса восприятия внутренней, бытовой, деловой коррупции и общего индекса восприятия коррупции.

Социологический опрос проводился в виде анкетирования с использованием типовых анкет, утвержденных постановлением администрации Пышминского городского округа от 06.10.2015 № 588.

 В целях сбора данных для расчета индекса восприятия **внутренней коррупции** социологический опрос проводится среди сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **бытовой коррупции** соц. опрос проводится среди населения Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **деловой коррупции** опрос проводится среди предпринимателей Пышминского городского округа.

Анкета включает общие данные, количественные и качественные показатели и соответствующие варианты ответов.

 В начале проведения анкетирования заполняются анкеты с общими данными, затем - с количественными и качественными показателями.

 На основе количественных и качественных показателей осуществляется расчет соответствующего индекса восприятия коррупции.

«Индекс восприятия коррупции» (далее – ИВК) – субъективная оценка уровня коррупции населением, степень коррумпированности различных сфер общественной жизни, которая оценивается респондентами в баллах на основе их представлений о сложившемся положении дел в той или иной сфере.

После получения оценок уровня **бытовой** коррупции рассчитывается среднее значение уровня коррупции по каждому государственному и муниципальному органу, учреждению и организации с применением 5-балльной шкалы, где цифра «1» означает высокий уровень коррупции в той или иной организации, а цифра «5», соответственно, – низкий уровень коррупции[[1]](#footnote-2).

 Проводимое исследование нацелено на изучение причин, условий, факторов, которые способствуют возникновению коррупционных отношений между населением и представителями органов власти.

1. Социологическое исследование по теме «О состоянии внутренней коррупции» проведено на территории Пышминского городского округа в органах местного самоуправления Пышминского городского округа.

 Количество опрошенных респондентов составило **103** человека, из них 23 (22,3%) мужчины и 80 (77,7%) женщин. В 2014 году в опросе приняло участие 67 человек.

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 7,8 процента (8 человек) из числа опрошенных оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема.

Никогда не попадали в коррупционную ситуацию 95 (92,2%) опрошенных.

103 человека (100%) (в 2014 году – 89,6%) указали, что им не известны случаи коррупционных сделок, совершенных в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях Пышминского городского округа и отметили, что в Пышминском городском округе не существует проблем коррупции.

По оценке респондентов уровень коррупции в органах местного самоуправления распределился следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Органы местного самоуправления  | нет | низкий |  ниже среднего | средний |  выше среднего | высокий |
| Глава Пышминского городского округа  | 98 (95,1%)  | 2(4,9%) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дума Пышминского городского округа  | 90(87,4%) | 2(12.6%) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Администрация Пышминского городского округа  | 98(95,1%) | 5(4,9%) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Счетная палата Пышминского городского округа  | 100(97,1%) | 1(2,9%) | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |

 Основными причинами коррупции в Пышминском городском округе опрошенные респонденты считают:

- низкую зарплату чиновников -34 человека;

- недостаточную строгость наказания за коррупцию -14 человек;

- желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки -10 человек;

- сложность, запутанность бюрократических процедур -7 человек;

- отсутствие общественного контроля, сложившийся менталитет населения и свобода в принятии решений чиновником – по 6 человек;

- вымогательство со стороны чиновников – 5

- возможность принятия единоличного решения, недостаточный контроль за чиновниками – по 1 человеку;

- 13 человек указали одной из причин позицию «иное».

 Проанализировав ответы по качественным показателям, большинством 46,6% опрошенных (в 2014 году - 64,2%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 30 % опрошенных (в 2014 году- 32,8%) «затруднились с ответом» и 23,5% опрошенных отметили, что «большая часть действий регламентирована».

 По ответам опрошенных, взаимодействие с гражданами и организациями осуществляется путем:

 - проведения приема, отмечена интенсивность взаимодействия: «ежедневно», отметили 64 человека (в 2014 году – 12 человек), «раз в неделю» -22 человека ( в 2014 году- 43 человека), «раз в месяц» – 13 человек (12 человек в 2014 году), по одному человеку сделали отметки в столбце – «раз в квартал», «раз в полугодие» и «раз в год» - отметили 2 человека.

 - «по телефону» , интенсивность отмечена следующая: «ежедневно» – 88 человек (в 2014 году – 64 человека), «раз в неделю» – 7 человек ( в 2014 году -3 человека), «раз в мес.» – 3 ( в 2014 году таких ответов не было), «раз в квартал» и «раз в полугодие» по 1 человеку, «раз в год» -3 человека,

 - «используя Интернет» («ежедневно» -36 человека (в 2014 году – 42 человека), «раз в неделю» -7 человек (10 человек), «раз в месяц» и «раз в год» -3 человека, «раз в квартал» – 1 человек),

 - «письменно» («ежедневно» – 84 человека (в 2014 году – 46 человек), «раз в неделю» -9 человек (в 2014 году – 10 человек), «раз в месяц» и «раз в полугодие» -4 человека, «раз в год» -2 человека).

Опрошенные респонденты отметили, что степень формальности при работе с гражданами и организациями, в процессе внутриорганизационного взаимодействия и при работе с органами государственной власти «не выходят за рамки закона».

По итогам проведенного опроса индексы восприятия внутренней коррупции, так же как и в 2014 году остался на прежнем уровне и составляет:

 1) Количественный показатель индекса восприятия **внутренней** коррупции «оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны сотрудника» отражает общий размер полученной сотрудником суммы в денежном выражении за один год и рассчитывается как произведение данных по количественному показателю, и что составляет по итогам проведенного опроса 0.

= 0 \* 0 = 0

 2) Количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «оценка годового объема коррупционных сделок» отражает общую сумму коррупционных сделок в денежном выражении за один год и рассчитывается как произведение данных по количественному показателю = 0 \* 0 = 0 (как я уже сказала 100% респондентов отметили отсутствие коррупции в органах местного самоуправления Пышминского городского округа)

 3) Количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «оценка средней доли размера коррупционных сделок в объеме годового дохода опрашиваемого лица» рассчитывается как отношение данных по количественному показателю «оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны сотрудника и общих данных = 0.

4) Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «коэффициент охвата коррупции» рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю и общего числа опрошенных лиц = 8/103=0,1.

 Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «коэффициент готовности к коррупции» рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю (нет) и общего числа опрошенных лиц = 103/103=1.

 Итак,проведя опрос по «уровню восприятия внутренней коррупции», можно сделать **вывод**, что уровень коррупции сотрудниками органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пышминского городского округа оценивается, как низкий. Деятельность сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников в большей степени регламентирована. Коррупция большей частью респондентов воспринимается как незаконные финансовые операции и злоупотребление служебным положением. Коррупция ассоциируется в сознании респондентов с дачей денежных взяток и реже - с услугой или подарком.

2. Социологическое исследование по теме «О состоянии бытовой коррупции» также проведено на территории Пышминского городского округа в период с октября по ноябрь 2015 года. Цель исследования – выявление и оценка восприятия населением проявлений коррупционной деятельности в органах власти и органах местного самоуправления Пышминского городского округа и построение индекса восприятия коррупции.

 Респонденты опроса: совершеннолетние граждане Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающие на территории Пышминского городского округа.

Результаты опроса населения таковы:

В опросе по уровню восприятия **бытовой коррупции** приняло участие **207** граждан, из них 156 женщин (75,4%) и 51 мужчина (24,6%), 72 (34,8%) человека – жители Пышмы, 135 (65,2%) – жители населенных пунктов Пышминского городского округа.

В 2014 году приняли участие в опросе **196** человек.

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 14,5 % (30 человек) из числа опрошенных (в 2014 году- 29,1%) оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу.

Большинство опрошенных 177 (85,5%) указали, что при возникновении коррупционной ситуации «будут искать возможность формального решения проблемы». И только 14,5% сказали, что «будут договариваться неформально».

4 % опрошенных респондентов указали, что в течение текущего года сталкивались с коррупционными ситуациями, 10% респондентов указали, что сталкивались более года назад –, 86% - никогда не сталкивались.

При взаимодействии с большинством органов власти респондентам удалось решить проблему без взятки.

Тем не менее, те из респондентов, которым пришлось прибегнуть к вступлению в коррупционные отношения, указали, что такие ситуации чаще всего связаны с денежными вознаграждениями или подарками.

По мнению наших жителей, наиболее часто коррупционные правонарушения происходят: при нарушении правил дорожного движения – 72 человек (34,8%), в 2014 году отметили данную позицию – 40,8%;

при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством – 47 человек (22,7%), в 2014 году – 15,3%;

 при задержании сотрудниками полиции – 23 человека (11,1%), в 2014 году – 30,6 %;

 при прохождении медицинской комиссии -16 человек (7,7%), в 2014 году – 15,3%;

при призыве на военную службу -16 человек (7,7%), в 2014 году – 15,3%;

при оформлении документов различного назначения в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях - 12 человек(5,8%).

Можно сделать вывод, что в 2015 году заметна тенденция уменьшения количества коррупционных правонарушений при нарушении правил дорожного движения, при задержании сотрудниками полиции, прохождении медицинской комиссии и при призыве на военную службу и прослеживается тенденция увеличения коррупционных правонарушений при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством.

Ответ на вопрос «размер коррупционных сделок» решились дать не все опрошенные, так «размер коррупционных сделок со стороны гражданина с распределением по государственным и муниципальным органам, государственным и муниципальным учреждениям, расположенным на территории Пышминского городского округа» стояло «0» у 177 опрошенных и только 2 человека указали средний размер одной взятки в «иных организациях» от 1000 рублей до 2000 рублей.

Коррупционные сделки, по мнению респондентов, в основном происходят потому что «так принято» и так считают 90 человек (43,5%) «затрудняюсь ответить», выбрали пункт 38 человек (18,4 процента опрошенных), «по инициативе «чиновников»» и «по инициативе граждан» -33 человека, категорию «другое» указали 13 человек.

**Качественные показатели коррупции**

Большинство респондентов указали, что в органах власти, учреждениях и организациях Пышминского городского округа низкий уровень коррупции («коррупции нет», уровень коррупции «низкий» и «ниже среднего»).

 В целом по органам местного самоуправления Пышминского городского округа уровень коррумпированности, по мнению респондентов, следующий:

- коррупционные проявления отсутствуют-151 опрошенный (72,9%);

- единичные факты коррупции – 45 (21,7%);

- достаточно часто встречающиеся факты коррупции – 5 (2,4%);

- систематические коррупционные проявления – 4 (1,9%);

- высокий уровень коррумпированности – 2 (1,1%).

При анализе качественных показателей большинство респондентов 137 (66,2%), на вопрос «В какую сторону за последний год изменился уровень коррупции, если судить по Вашему опыту, опыту близких, знакомых, по рассказам окружающих» поставили отметку в графе «затрудняюсь с ответом», 40 (19,3%) человек поставили отметку в графе «уменьшился», 21(10,1%) - отметили, что в Пышминском районе уровень коррупции остался прежний.

Чаще всего респонденты говорят о средней или высокой эффективности антикоррупционных мер в Пышминском городском округе.

Большинство респондентов оценили «высокий» уровень информационной открытости главы Пышминского городского округа (90 человек из 199 - 45,2%), органов местного самоуправления: как в администрации Пышминского городского округа (98 человек– 47,3%) и в Думе Пышминского городского округа (89 человек из 197 – 45,2%), 96 человек из 161– 59,6% отметили высокий уровень информационной открытости Счетной палаты Пышминского городского округа. В 2014 году уровень информационной открытости Счетной палаты Пышминского городского округа был отмечен «низким».

Исследование показало, что большинство опрошенных в разной степени знакомы с нормативными документами, регламентирующими деятельность органов власти: 28.5% указали, что «знакомы поверхностно, кое-что слышали в разговорах», а 35,3% отметили, что «знакомы достаточно хорошо, смотрят информацию на стендах, в информационных передачах», 11,1% - «очень хорошо знакомы, читали данные нормативные документы, консультировались со специалистами» и 25,1 % - «совершенно не знакомы».

**Индекс восприятия коррупции.**

1) **Оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны гражданина,** по итогам текущего года осталась на прежнем уровне как и в 2014 году, (отражает общий размер потраченной со стороны гражданина суммы в денежном выражении за один год) = оценка среднего размера коррупционных сделок за год \* оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям = 0\*0% =0

 2) Общий количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции "**коэффициент охвата коррупции**" составил 0,14 (в 2014 году – 0,29)

3) **"коэффициент готовности к коррупции населением Пышминского городского округа"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 5 баллов | 4 балла | 3 балла | 2 балла | 1 балл |  | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  |
|  Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения  | Низкий уровень+коррупция отсутствует | Ниже среднего | Средний уровень | Выше среднего | Высокий уровень |  |
|  | Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Количество человек |
| 1.ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ»  | **38** | **2** | **3** | **9** | **2** | **53** | **4,283** |
| 2.Муниципальные дошкольные учреждения  | **37** | **5** | **0** | **0** | **0** | **42** | **4,88** |
| 3. Муниципальные среднеобразовательные учреждения  | **35** | **5** | **0** | **0** | **0** | **40** | **4.88** |
| 4.Управление социальной политики по Пышминскому району | **38** | **0** | **0** | **0** | **0** | **38** | **5,00** |
| 5.организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства  | **31** | **5** | **3** | **4** | **1** | **44** | **4,386** |
| 6.ОМВД России по Пышминскому району  | **24** | **4** | **2** | **4** | **1** | **35** | **4,314** |
| 7. ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | **22** | **0** | **1** | **7** | **3** | **33** | **3,939** |
| 8. Прокуратура Пышминского района | **24** | **4** | **1** | **0** | **1** | **30** | **4,666** |
| 9. Пышминский районный суд  | **26** | **4** | **1** | **0** | **1** | **32** | **4,687** |
| 10.Мировой судья судебного участка Пышминского района  | **25** | **3** | **1** | **0** | **0** | **29** | **4,827** |
| 11. Служба судебных приставов  | **20** | **3** | **1** | **0** | **0** | **24** | **4,791** |
| 12. органы противопожарного надзора  | **31** | **1** | **1** | **0** | **0** | **33** | **4,727** |
| 13. Отделение Пенсионного фонда по Пышминскому району | **37** | **0** | **0** | **0** | **1** | **38** | **4,894** |
| 14. органы местного самоуправления Пышминского городского округа  | **38** | **3** | **0** | **0** | **1** | **42** | **4,833** |
| 15. коммерческие организации  | **23** | **0** | **0** | **0** | **0** | **23** | **5,00** |
| 16. иные органы, организации (указать, какие)  | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** | **5,00** |
| Значение S (сумма всех N) |  | **75,107** |
| Значение К (количество оцениваемых учреждений) |  | **16** |
| **ИВК=S/K** |  | **4,694** |

4. Среднее значение **«Индекса восприятия коррупции»** (получено из неокругленных значений индексов по каждому органу власти, учреждению и организации) составляет **4,694 балла**, округленно до 5 баллов, что соответствует понятию «коррупция отсутствует, низкий уровень коррупции».

Итак, уровень коррупции в Пышминском городском округе оценивается, как «низкий». Большинство респондентов оценили уровень информационной открытости органов местного самоуправления: как «высокий» главы Пышминского городского округа, администрации Пышминского городского округа, Думы Пышминского городского округа и Счетной палаты Пышминского городского округа. (2014 году - уровень информационной открытости Счетной палаты Пышминского городского округа был, по мнению опрошенных «низкий»).

В опросе по уровню восприятия **деловой коррупции** в 2015 году приняло участие 50 руководителей предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей (в 2014 году- 32), в том числе:

- хозяйствующие субъекты без образования юридического лица (43);

- коммерческие организации (ООО, ЗАО, ОАО) (5);

- некоммерческие организации (2).

 Основным видом деятельности хозяйствующих субъектов является розничная торговля – 25 человека (50,0%.)

7 (14,0 %) опрошенных предпринимателей заняты в сфере по оказанию услуг населению, в сфере сельского хозяйства – 4 (8,0%), в производстве потребительских товаров – 4 (8,0%), производстве продукции промышленного назначения и оптовой торговле – по 3 (6,0%), в строительстве и финансах по 2 (4%).

По численности работников, занятых в бизнесе, основная часть опрошенных предпринимателей отметили категорию «от 1 до 10 человек» - 68%.

 В основном респонденты, участвующие в опросе, отметили взаимодействие с организациями, оказывающими услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ», отделением Пенсионного фонда по Пышминскому району, органами противопожарного надзора и органами местного самоуправления.

При анализе количественных показателей по результатам оценки охвата коррупции 96,0 % (48 человек) опрошенных предпринимателей отметили, что не попадали в коррупционную ситуацию и не оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу ( в 2014 году- 65,6%).

Случаи неформального решения вопросов (за определенное вознаграждение, услугу) 46 (92,0%) опрошенным неизвестны.

Средний размер коррупционной сделки опрашиваемыми отмечен не был (в 2014 году- 0).

Также 96% предпринимателей отметили отсутствие коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам.

 По итогам проведенного опроса индексы восприятия деловой коррупции так же как и в 2014 году остались на прежнем уровне и составляют :

1) Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции "оценка годового объема коррупционных сделок" = (7) оценка среднегодового размера коррупционных сделок \* (3) оценка готовности к коррупции = 0 \* (46\50) = 0 \* 0,92 = 0

2) Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции "оценка средней доли размера коррупционных сделок в годовом обороте предприятия" = (7) оценка среднегодового размера коррупционных сделок / (4 п.) объем годового оборота = 0 \ средний объём (от 100 тыс. рублей до 1 млн.рублей) = 0

 3) Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции «среднее количество коррупционных сделок за год, заключенных предпринимателем, с учетом того, что цель сделки была достигнута» рассчитывается как отношение произведения суммы общих данных и данных по количественным показателям.

= 0

4) Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции "оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны предпринимателя" = (6) оценка среднего размера коррупционной сделки) \* (5) оценка интенсивности коррупции с распределением по государственным и муниципальным органам = 0 \* 0 (оценка интенсивности) = 0

Подводя итоги социологического опроса можно отметить, что ситуация на территории Пышминского городского округа в целом не плохая. Индексы восприятия коррупции во внутренней и деловой в среднем равны нулю, т.е «отсутствие коррупции», среднее значение **«Индекса восприятия бытовой коррупции »**  (получено из неокругленных значений индексов по каждому органу власти, учреждению и организации) составляет **4,694 балла**, округленно – 5 баллов, что соответствует понятию «коррупция отсутствует, низкий уровень коррупции». Населением Пышминского городского округа отмечено, что деятельность сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников в большей степени регламентирована. Большинство респондентов оценили «высоким» уровень информационной открытости главы Пышминского района, в администрации Пышминского городского округа, в Думе Пышминского городского округа и Счетной палате Пышминского городского округа.

1. Для справки: Среднее значение ИВК рассчитывается как среднее арифметическое
по всем оцениваемым государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям.

В целях расчёта ИВК устанавливается сумма полученных средних значений уровня коррупции по каждому государственному и муниципальному органу, учреждению и организации с применением 5-балльной шкалы (значение S), которая делится на количество оцениваемых организаций (учреждений) (значение K).

S = N1+N2+N3…….

ИВК = \_\_\_S\_\_\_

 K [↑](#footnote-ref-2)