**Информация о проведении опроса по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе в 2016 году**

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 3.11.2010 № 970 – УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области», на основании постановления администрации Пышминского городского округа от 04.07.2014 № 363 «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Пышминском городском округе», в сентябре - октябре 2016 года проведен опрос совершеннолетних граждан Пышминского городского округа по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе, собраны данные для расчета индекса восприятия внутренней, бытовой, деловой коррупции и общего индекса восприятия коррупции.

Социологический опрос проводится в виде анкетирования с использованием типовых анкет, утвержденных постановлением администрации Пышминского городского округа от 15.07.2016 № 369.

В целях сбора данных для расчета индекса восприятия **внутренней коррупции** социологический опрос проводится среди сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **бытовой коррупции** соц. опрос проводится среди населения Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **деловой коррупции** опрос проводится среди предпринимателей Пышминского городского округа.

1. Социологическое исследование по теме «О состоянии внутренней коррупции» проведено на территории Пышминского городского округа в среде сотрудников органов местного самоуправления Пышминского городского округа.

Количество опрошенных респондентов составило **110** человек, из них 20 (18%) мужчины и 90 (82%) женщин. В 2015 году в опросе приняло участие **103**, а в 2014 году - **67** человек.

**Попадали в коррупционную ситуацию**

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 2,7 процента (3 человека) из числа опрошенных оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема.

Никогда не попадали в коррупционную ситуацию 107 (97,3%) опрошенных.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2014 год | 2015 год | 2016 год |
| 60 | 95 | 107 |

110 человек (100%) (2015 году – 100%, в 2014 году – 89,6%) указали, что им не известны случаи коррупционных сделок, совершенных в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях Пышминского городского округа и отметили, что в Пышминском городском округе не существует проблем коррупции.

По оценке респондентов уровень коррупции в органах местного самоуправления распределился следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы местного самоуправления | Нет  2016 год | 2015 год | 2014  год | низкий | ниже  среднего | средний | выше  среднего | высокий |
| Глава Пышминского городского округа | 104 (94,5%) | 98 | 64 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Дума Пышминского городского округа | 103  (93,6%) | 90 | 64 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Администрация Пышминского городского округа | 103  (93,6%) | 98 | 64 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Счетная палата Пышминского городского округа | 104 (94,5%) | 100 | 64 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Основными причинами коррупции в Пышминском городском округе, как и в 2015 году, опрошенные респонденты считают: «низкую зарплату чиновников» - 55 (50%) человек (в 2015 году – 34%), «желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки» - 25 (22,7 %)человек (в 2015 году – 1%), «сложность, запутанность бюрократических процедур» - 13 (11,8 %) человек (в 2015 году – 7%), «сложившийся менталитет населения» – 16 (14,5%) человек ( в 2015 году – 6%), «отсутствие общественного контроля» – 1 (0,9%) человек (в 2015 году – 6%), «возможность принятия единоличного решения, недостаточный контроль за чиновниками» – по 8 (7,3%) человек (в 2015 году по 1%), 5 (4,5%) человек указали одной из причин позицию «иное» (в 2015 году – 13%).

В разряд основных причин в 2016 году были отнесены:

- «строгость наказания за коррупцию недостаточна» – 9 (8,2%) человек;

- «свобода в принятии решений чиновником» – 4 (3,6%)человека;

- «вымогательство со стороны чиновников» – 3 (2,7%)человека.

На вопрос «Как вы оцениваете эффективность антикоррупционных мер на вашей территории?» - 63 человека ответили, что «уровень высокий» и 93 человека затруднились с ответом.

Проанализировав ответы по качественным показателям, большинством 43,6% опрошенных (в 2015 году - 46,6%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 22,7% опрошенных отметили, что «большая часть действий регламентирована» (в 2015 году - 23,5%) и 27,2 % опрошенных (в 2015 году- 30%) «затруднились с ответом».

По ответам опрошенных, взаимодействие с гражданами и организациями осуществляется путем:

- «проведения приема» отмечена интенсивность взаимодействия: «ежедневно», отметили 64 человека (в 2015 году тоже 64 человека), «раз в неделю» -24 человека (в 2015 году- 22 человека), «раз в месяц» – 17 человек (13 человек в 2015 году), «раз в квартал» - 3 человека (в 2015 году – 1 человек), по одному человеку сделали отметки в столбце – «раз в полугодие» и «раз в год».

- «по телефону» интенсивность отмечена следующая: «ежедневно» – 90 человек (в 2015 году – 88 человек), по 10 человек сделали отметку в столбце «раз в неделю» ( в 2015 году- 7 человек) и «раз в месяц» -10 человек ( в 2015 году – 13 человек).

- «используя Интернет» «ежедневно» -64 человека (в 2015 году – 36 человек), «раз в неделю» -33 человека (7 человек), «раз в месяц» - 13 человек (в 2015 году – 3 человека),

- «письменно» («ежедневно» – 86 человек (в 2015 году – 84 человека), «раз в неделю» - 6 человек (в 2015 году – 9 человек), «раз в месяц» - 3 человека (в 2015 году- 4 человека), « раз в квартал» - 2 человека ( в 2015 году таких отметок не было) и «раз в полугодие» -5 человек ( в 2015 году – 4 человека).

Опрошенные респонденты отметили, что степень формальности при работе с гражданами и организациями, в процессе внутриорганизационного взаимодействия и при работе с органами государственной власти «не выходят за рамки закона».

По итогам проведенного опроса индекс восприятия внутренней коррупции, так же как и в 2015 году остался на прежнем уровне, и составляет «отсутствие коррупции»

Итак,проведя опрос по «уровню восприятия внутренней коррупции», можно сделать **вывод**, что уровень коррупции сотрудниками органов местного самоуправления и муниципальных учреждений оценивается, как низкий. Деятельность сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников регламентирована почти полностью и достаточно подробно. Коррупция большей частью респондентов воспринимается как незаконные финансовые операции и злоупотребление служебным положением. Коррупция ассоциируется в сознании респондентов с дачей денежных взяток и реже - с услугой или подарком.

2. Целью социологического исследования по теме «**О состоянии бытовой коррупции**» было выявление и оценка восприятия населением проявлений коррупционной деятельности в органах власти и органах местного самоуправления Пышминского городского округа и построение индекса восприятия коррупции.

Респонденты опроса: совершеннолетние граждане Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающие на территории Пышминского городского округа.

Результаты опроса населения таковы:

В опросе по уровню восприятия **бытовой коррупции** приняло участие **210** граждан, из них 165 женщин (78,5%) и 45 мужчин (21,4%), 29 (13,8%) жителей р.п. Пышмы, 181 (86,1%) – жители населенных пунктов Пышминского городского округа.

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 13,8 % (29 человек) из числа опрошенных (в 2015 году - 14,5%, в 2014 году – 29,1%) оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу.

Большинство опрошенных 178 (84,8%) (в 2015 году – 177 человек) указали, что при возникновении коррупционной ситуации «будут искать возможность формального решения проблемы». И только 15,2% сказали, что «будут договариваться неформально».

5,2 % опрошенных респондентов указали, что в течение текущего года сталкивались с коррупционными ситуациями, 3,3% респондентов указали, что сталкивались более года назад , 84,7% - никогда не сталкивались.

При взаимодействии с большинством органов власти респондентам удалось решить проблему без взятки.

Тем не менее, те из респондентов, которым пришлось прибегнуть к вступлению в коррупционные отношения, указали, что такие ситуации чаще всего связаны с оказанием взаимных услуг или подарками. По мнению респондентов в этом участвуют чаще всего работники муниципальных среднеобразовательных учреждений (5,7% решили проблему с помощью подарка), Управления социальной политики по Пышминскому району (2,3% обращавшихся решили проблему за взаимную услугу и 2,8 % обратившихся, с помощью подарка), муниципальных дошкольных учреждений (3,8% обращавшихся решили проблему за взаимную услугу).

При ответе на вопрос, «При каких ситуациях, на Ваш взгляд, наиболее часто совершаются коррупционные правонарушения?» респонденты были более активны, чем в 2015 году (сделаны отметки сразу в нескольких позициях).

По мнению наших жителей, наиболее часто коррупционные правонарушения происходят: при нарушении правил дорожного движения – 81 человек (16,2%), в 2015 году отметили данную позицию – 34,8%;

при рассмотрении дел в суде - 71 человек (14,2%), в 2015 году отметили данную позицию – 11,1%;

при задержании сотрудниками полиции – 67 человек (13,4%), в 2015 году отметили данную позицию – 8,2%;

на приеме у врача – 61 человек (12,2%), в 2015 году отметили данную позицию – 6,2%;

при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством – 52 человека (10,4%), в 2015 году – 22,7%;

по мнению 42 человек (8,4%) наиболее часто коррупционные правонарушения происходят при проведении хирургических операций и прохождения медицинской комиссии, в 2015 году по данным позициям, соответственно, стояли цифры 3,3% и 7,7%;

выдача больничного листа по необходимости – 34 человека (6,8%), в 2015 году отметили данную позицию – 3,3%;

при призыве на военную службу -26 человек (5,2%), в 2015 году – 7,7%;

при оформлении документов различного назначения в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях - 12 человек (2,4%), в 2015 году – 5,8 %.

Можно сделать вывод, что в 2016 году заметна тенденция уменьшения количества коррупционных правонарушений при нарушении правил дорожного движения, при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством, при оформлении документов различного назначения в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях, при призыве на военную службу и прослеживается тенденция увеличения коррупционных правонарушений при рассмотрении дел в суде, при задержании сотрудниками полиции, при прохождении медицинской комиссии, при проведении хирургических операций, на приеме у врача, выдача больничного листа по необходимости.

Ответ на вопрос «размер коррупционных сделок» решились дать не все опрошенные, так «размер коррупционных сделок со стороны гражданина с распределением по государственным и муниципальным органам, государственным и муниципальным учреждениям, находящимся на территории Пышминского городского округа» стояло «0» у 209 опрошенных и только 1 человек указали средний размер одной взятки в «иных организациях» 5000 рублей.

Кроме того, в ходе исследования было выявлено, что чаще всего респонденты, которые столкнулись с коррумпированной ситуацией и потратили на неформальное решение своих проблем в текущем году от 100 до 5 тыс. рублей. Суммы от 100 рублей до 1 тыс. рублей тратили 14,7 % респондентов, а 1 до 5 тыс. тратили всего 0,4%.

Коррупционные сделки, по мнению респондентов, в основном происходят потому что «так принято» и так считают 70 человек (33,3%), «затрудняюсь ответить», выбрали пункт 20 человек (9,4 процента опрошенных), «по инициативе «чиновников»» и «по инициативе граждан» -120 человека.

**Качественные показатели коррупции**

Большинство респондентов указали, что в органах власти, учреждениях и организациях Пышминского городского округа низкий уровень коррупции («коррупции нет», уровень коррупции «низкий» и «ниже среднего»).

В целом по органам местного самоуправления Пышминского городского округа уровень коррумпированности, по мнению респондентов, следующий:

- «коррупционные проявления отсутствуют» -86,7%;

- «низкий уровень коррупции» – 8,1%;

- « Средний уровень коррупции» – 1,4%;

- « высокий уровень коррумпированности» – 0,5%.

При анализе качественных показателей большинство респондентов 132 (62,8%), на вопрос «В какую сторону за последний год изменился уровень коррупции, если судить по Вашему опыту, опыту близких, знакомых, по рассказам окружающих» поставили отметку в графе «затрудняюсь с ответом», 51 (24,2%) человек поставили отметку в графе «уменьшился», 21(10%) - отметили, что в Пышминском районе уровень коррупции остался прежний.

Чаще всего респонденты говорят о средней или высокой эффективности антикоррупционных мер в Пышминском городском округе.

Из перечисленных мер, в наибольшей степени способных повлиять на снижение коррупции, опрашиваемые ответили, что, прежде всего, навести порядок на местах сверху предложили 183 человека, за массовую пропаганду нетерпимости к коррупции – 101 человек, нужно ужесточить наказание за коррупцию 73 человека, 64 человека - за усиление контроля за расходами чиновников, членов их семей, 64 человека - за усиление контроля за «теневыми» доходами и расходами граждан, за создание специального государственного органа по борьбе с коррупцией – 60 человек, 48 – за четкую регламентацию административных процедур, повысить вознаграждение и социальные гарантии государственным и муниципальным служащим – 43 человека, 38 человек - за усиление контроля за действиями сотрудников государственных и муниципальных органов, их доходами, доходами членов их семей, 34 человека за создание многофункциональных центров предоставления услуг гражданам по принципу «единого окна», 24 человека – за деперсонализация взаимодействия государственных и муниципальных служащих с гражданами и организациями в рамках создания системы электронного документооборота (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде, 12 человек - за внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц и 26 граждан указали, что никакие меры не помогут.

Большинство респондентов оценили «высокий» уровень информационной открытости главы Пышминского городского округа (96 человек - 45,7%), органов местного самоуправления: как в администрации Пышминского городского округа (117 человек– 55,7%) и в Думе Пышминского городского округа (88 человек– 41,9%), 98 человек – 46,7% отметили высокий уровень информационной открытости Счетной палаты Пышминского городского округа.

Исследование показало, что большинство опрошенных в разной степени знакомы с нормативными документами, регламентирующими деятельность органов власти: 15,2% указали, что «знакомы поверхностно, кое-что слышали в разговорах», а 33,8% отметили, что «знакомы достаточно хорошо, смотрят информацию на стендах, в информационных передачах», 19,5% - «очень хорошо знакомы, читали данные нормативные документы, консультировались со специалистами» и 31,4 % - «совершенно не знакомы».

**Индекс восприятия коррупции.**

1) **Оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны гражданина,** по итогам текущего года осталась на прежнем уровне, как и в 2015 году, (отражает общий размер потраченной со стороны гражданина суммы в денежном выражении за один год) = оценка среднего размера коррупционных сделок за год \* оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям = 2000 (среднегодовой размер ) \* 0% =0

2) Общий количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции "**коэффициент охвата коррупции**" составил 0,15 (в 2015 году – 0,14, в 2014 году - 0,29)

3) **"коэффициент готовности к коррупции населением Пышминского городского округа"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 баллов | 4 балла | 3 балла | 2 балла | 1 балл |  | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  **2016 г** | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  **2015 г** |
| Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения | Низкий уровень+  коррупция отсутствует | Ниже среднего | Средний уровень | Выше среднего | Высокий уровень |  |
| Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Количество человек |
| 1.ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ» | **64** | **4** | **2** | **1** | **0** | **71** | **4,845** | **4,283** |
| 2.Муниципальные дошкольные учреждения | **41** | **3** | **2** | **1** | **0** | **47** | **4,787** | **4,88** |
| 3. Муниципальные среднеобразовательные учреждения | **38** | **1** | **1** | **2** | **0** | **42** | **4,785** | **4.88** |
| 4.Управление социальной политики по Пышминскому району | **68** | **2** | **1** | **1** | **0** | **72** | **4,903** | **5,00** |
| 5.организации, оказывающие услуги в сфере  жилищно-коммунального хозяйства | **38** | **3** | **2** | **1** | **0** | **44** | **4,773** | **4,386** |
| 6.ОМВД России по Пышминскому району | **29** | **5** | **3** | **4** | **1** | **41** | **4,488** | **4,314** |
| 7. ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | **30** | **2** | **1** | **3** | **0** | **36** | **4,639** | **3,939** |
| 8. Прокуратура Пышминского района | **25** | **1** | **1** | **2** | **0** | **29** | **4,690** | **4,666** |
| 9. Пышминский районный суд | **26** | **1** | **1** | **0** | **0** | **28** | **4,893** | **4,687** |
| 10.Мировой судья судебного участка Пышминского района | **26** | **1** | **1** | **0** | **0** | **28** | **4,893** | **4,827** |
| 11. Служба судебных приставов | **33** | **5** | **3** | **1** | **2** | **44** | **4,500** | **4,791** |
| 12. органы противопожарного надзора | **28** | **4** | **6** | **3** | **1** | **42** | **4,310** | **4,727** |
| 13. Отделение Пенсионного фонда по Пышминскому району | **68** | **0** | **0** | **0** | **1** | **69** | **4,942** | **4,894** |
| 14. органы местного самоуправления Пышминского городского округа | **85** | **1** | **0** | **0** | **0** | **86** | **4,988** | **4,833** |
| 15. коммерческие организации | **36** | **1** | **1** | **1** | **1** | **40** | **4,75** | **5,00** |
| 16. иные органы, организации (указать, какие) | **11** | **0** | **0** | **0** | **0** | **11** | **5,00** | **5,00** |
| Значение S (сумма всех N) | | | | | |  | **76,186** | **75,107** |
| Значение К (количество оцениваемых учреждений) | | | | | |  | **16** | **16** |
| **ИВК=S/K** | | | | | |  | **4,762** | **4,694** |

Среднее значение **«Индекса восприятия коррупции»** (получено из неокругленных значений индексов по каждому органу власти, учреждению и организации) составляет **4,762 балла (в 2015 году - 4, 694)**, округленно до 5 баллов, что соответствует понятию «коррупция отсутствует, низкий уровень коррупции».

Итак, уровень коррупции в Пышминском городском округе оценивается, как «низкий». Большинство респондентов оценили уровень информационной открытости органов местного самоуправления, как «высокий»: главы Пышминского городского округа, в администрации Пышминского городского округа, в Думе Пышминского городского округа, и Счетной палате Пышминского городского округа. 51 респондент уверен, за последний год изменился уровень коррупции в Пышминском городском округе уменьшился, а 63 жителя р.п. Пышма отметили «высокую эффективность антикоррупционных мер на территории Пышминского городского округа»

3. В опросе по уровню восприятия **деловой коррупции** в 2016 году приняло участие 50 руководителей предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей (в 2015 году тоже 50, в 2014 году- 32), в том числе:

- хозяйствующие субъекты без образования юридического лица - 37;

- коммерческие организации (ООО, ЗАО, ОАО) - 5;

- некоммерческие организации - 8.

Основным видом деятельности хозяйствующих субъектов является розничная торговля – 27 человек (54,4%.);8 (16,0 %) опрошенных предпринимателей заняты в сфере по оказанию услуг населению; в сфере сельского хозяйства – 4 (8,0%);

в производстве потребительских товаров – 3 (6,0%); в производстве продукции промышленного назначения и оптовой торговле – по 3 (6,0%);

в строительстве и финансах по 1 (2%).

По численности работников, занятых в бизнесе, основная часть опрошенных предпринимателей отметили категорию «от 1 до 10 человек» - 66%.

В основном респонденты, участвующие в опросе, отметили взаимодействие с организациями, оказывающими услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ», отделением Пенсионного фонда по Пышминскому району, органами противопожарного надзора и органами местного самоуправления.

При анализе количественных показателей по результатам оценки охвата коррупции 92,0 % (46 человек) опрошенных предпринимателей отметили, что не попадали в коррупционную ситуацию и не оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу (в, 2015 году – 96%,в 2014 году- 65,6%).

Случаи неформального решения вопросов (за определенное вознаграждение, услугу) 46 (92,0%) опрошенным неизвестны.

|  |  |
| --- | --- |
| Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения | **Нет** |
| ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ» | 45 |
| Муниципальные дошкольные учреждения | 46 |
| Муниципальные среднеобразовательные учреждения | 49 |
| Управление социальной политики по Пышминскому району | 45 |
| организации, оказывающие услуги в сфере  жилищно-коммунального хозяйства  органы местного самоуправления Пышминского городского округа | 45  46 |
| ОМВД России по Пышминскому району | 33 |
| ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | 44 |

Средний размер коррупционной сделки опрашиваемыми отмечен не был (в 2015 в 2014 годах - 0).

94% (в 2015 году – 92%) опрашиваемых отметили, что в случаях возникновения проблем, решение которых связано с государственными органами и органами местного самоуправления, «ищут возможность формального решения проблемы»**.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016 год** | **2015 год** |
| приходится договариваться неформально | 2 | 2 |
| ищу возможность формального решения | 47 | 46 |
| оставляю решение проблемы до лучших времен | 1 | 2 |

Также 96% предпринимателей отметили отсутствие коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам.

Большинство респондентов (86%) отметили, что «уровень коррупции уменьшился».

Проанализировав ответы по качественным показателям, большинством 60% опрошенных (в 2015 году тоже 60%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 30 % опрошенных (в 2015 году- 20%) «большая часть действий регламентирована» и 10% опрошенных отметили, что «регламентированы общие черты деятельности, в рамках которой у сотрудников существует некоторая свобода действий» (в 2015 году - 20%).

По итогам проведенного опроса индексы восприятия деловой коррупции, так же как и в 2015 году остались на прежнем уровне «коррупция на низком уровне».

Подводя итоги социологического опроса можно отметить, что ситуация на территории Пышминского городского округа в целом не плохая. Населением Пышминского городского округа отмечено, что деятельность сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников в большей степени регламентирована. Большинство респондентов оценили «высоким» уровень информационной открытости главы Пышминского района, а также органов местного самоуправления в администрации Пышминского городского округа, в Думе Пышминского городского округа и Счетной палате Пышминского городского округа.